



Parlamentsbrief.

§ Berlin, 25. Mai.

Nach dem Eindruck der heutigen Verhandlung zu schließen, wird das Zuckersteuergesetz ohne schwierige Verhandlungen und ohne große Umgestaltungen in der Commission angenommen werden. Vielleicht wird es nur der Einführungsfrist sein, hinsichtlich dessen es zu einer lebhaften Controverse kommt.

Als das letzte Zuckersteuergesetz beraten wurde, erklärte die Regierung, sie hoffe, mit demselben die Materie für lange Zeit hinaus endgültig geregelt zu haben. Insbesondere war es Herr Lucius, der sich als von einem unverwundlichen Optimismus erfüllt zeigte. Derselbe legt sich diesmal die Abstinenz auf, bei den Verhandlungen nicht gegenwärtig zu sein. Die Vorlage wurde von dem Schatzsecretär Jacobi vertreten, dem man nachrühmen darf, daß er mit sehr großer Vorsicht aufgetreten ist und es selbst in recht ernste Zweifel zog, ob diesem Gesetze eine lange Dauer beschieden sein werde. Denselben eine lebhafte Lobrede zu halten, überließ er dem Abgeordneten von Bennigsen.

Ich glaube, man wird die Vorlage am besten charakterisieren, wenn man sagt, sie sei das vorletzte Zuckersteuergesetz, das in Deutschland zu Stande kommt. Ob der richtige und letzte Schritt in näherer oder fernerer Zeit gethan werden wird, wage ich nicht vorauszusagen. Aber noch einen falschen Schritt zu thun, ist kaum noch möglich. Stellt sich von Neuem ein Revisionsbedürfnis ein, so kann nur die reine Consumsteuer eingeführt werden.

Mit voller Offenheit wurde heute davon gesprochen, die Zuckerindustrie brauche eine Exportprämie und solle eine Exportprämie haben. Bisher hat man die Sache stets zu bemängeln gesucht. Man hat das Vorhandensein einer eigentlichen Prämie in Abrede gestellt, und die deutsche Zuckerindustrie als eine solche hingestellt, die jeder Concurrenz gewachsen ist. Von freisinniger Seite wurde das System der Exportprämien in seiner ganzen Fehlerhaftigkeit hingestellt, aber schließlich zugestanden, daß man ein Geschenk an die Zuckerfabrikanten eher noch ganz offen, als in einer verschleienden Form gewähren könne.

Zum Schlusse stand eine Regierungsvorlage auf der Tagesordnung, welche das Gesetz über die Dampfersubventionen in dem Punkte, betreffend die Mittelländischen Linien, abändert. Von freisinniger Seite wurde großer Werth darauf gelegt, daß dieses Gesetz, welches weniger materiell bedeutend als lehrreich für die Beurtheilung der ganzen Subventionspolitik ist, vor einem vollen und theilnehmenden Hause und nicht vor leeren Bänken in der Ferialstimmung verhandelt wird. Es war auch ein Abkommen darüber erzielt, daß dasselbe heute von der Tagesordnung abgesetzt werden solle. Im letzten Augenblicke aber sagte sich die conservative Partei von diesem Abkommen los und suchte die erste Lesung des Gesetzes zu erzwingen. Unter diesen Umständen griff die freisinnige Partei zur Nothwehr und beantragte die Auszählung.

Deutschland.

Berlin, 25. Mai. [Ueber das Befinden des Kronprinzen] wird der „Nat.-Ztg.“ geschrieben: „Es wird heute eine Operation von den Ärzten für nicht notwendig gehalten. Es darf dies als ein günstiges Anzeichen erachtet werden.“ — Der Kreuzzeitung geht die erfreuliche Mittheilung zu, daß das östliche Leiden sich sichtlich gebessert hat, Besorgnisse, die in den letzten Tagen laut geworden seien, hätten sich als unbegründet erwiesen. Die Ärzte hoffen, daß in einigen Wochen das Uebel gänzlich beseitigt sein wird. Große Ruhe und Abkühlung von Paraden, Reisen und anderen den Körper anstrengenden Thätigkeiten werden allerdings auf einige

Zeit für sehr wünschenswerth gehalten. — Die „Frei. Ztg.“ schreibt: „Unsere gestrigen Mittheilungen werden uns aus zuverlässiger Quelle mit der Maßgabe bestätigt, daß der operative Eingriff in die Anschwellung an den Stimmbändern am vorigen Freitag und die Erstattung des Gutachtens des Prof. Dr. Virchow über die entnommene Probe am Sonnabend Nachmittag erfolgt ist. Prof. Virchow war nach der mikroskopischen Untersuchung allerdings in der Lage, mit Bestimmtheit zu erklären, daß dieser Partikel nur eine durchaus ungefährliche Hautverdrickung befand. Ein Gutachten über das Gesamtbefinden des hohen Patienten hat dagegen Prof. Virchow nicht abgegeben, da sich seine Betheiligung auf die vorgedachte Untersuchung beschränkt hat.“

Berlin, 25. Mai. [Mordproceß Günsel.] (Zweiter Tag.) Der Andrang des Publikums zum Gerichtssaale ist heute fast noch stärker als in den vorhergehenden Tagen. Günsel, welcher kurz vor 9 Uhr in den Saal geleitet wird, scheint gut geschlafen zu haben und verzehrt das ihm dargereichte Frühstück mit Behagen.

Sofort nach Eröffnung der Sitzung ergreift das Wort der Staatsanwalt Dr. Otto. Seine Rede lautete nach dem Berichte der „F. N.“: Meine Herren Geschworenen! Rascher als es wohl sonst zu ermöglichen, hat die Vergeltung einen Menschen erreicht, der sich schwer gegen Gottes- und Menschenrechte vergangen hat. Kaum sechs Wochen sind in die Welt gegangen, seit der Kaufmann Max Kreis, niedergeschlagen von feiger Mordhand, in seinem Blute lag, und schon hat der Mann vor dem Richter gestanden, den die Behörde beschuldigt, der Thäter zu sein. Ja, meine Herren Geschworenen! Aus meiner vollsten, innersten Ueberzeugung klage ich den Menschen hier an, daß er derjenige ist, der am Ostermontag seine verbrecherische Hand gegen den Kaufmann Kreis erhoben, der einen ruhigen Bürger niedergeschlagen und feige beraubt hat. Wir haben gehört, er leugnet die That, aber, wenn es jemals gelungen ist bei einem Mord, wo Augenzeugen nicht zugegen waren — und diese pflegen selten zu sein — durch Indicien, durch indirecte Mittel einen Beweis der Schuld zu schaffen, dann bin ich der Ansicht, daß es im gegenwärtigen der Fall ist. Nur drei Zeugen sind bei der That vorhanden gewesen: der Erschlagene — er ist ein stiller Mann; der Thäter — er spricht nicht; in dieser Verhandlung nicht mehr; und ein drittes lebendes Wesen war da: der kleine Hund — er hat gesprochen nach Hundart, für einen aufmerksamen Beobachter, für einen Kenner von Hunden, „sehr“ deutlich, aber nicht in der Weise, daß wir ihn hier als Zeugen vernahmen konnten. Das Dunkel, wie bei vielen Mordthaten, es ist auch hier vorhanden. Niemals auch hat sich ein Richter irre machen lassen durch die niederträchtigsten Manipulationen, welche von Leuten außerhalb des Saales veranstaltet werden, um die Richter irre zu machen; oft ist es nur Großthuer, oft wollen die Leute nur einmal den Saal und den Angeklagten sehen, oft sprechen sie noch Tage lang in ihren Stammtischen von den „großen“ Dingen, die sie in die Verhandlung hineintrugen sich bemühten. Ich bin überzeugt, daß auf Sie, meine Herren Geschworenen, derartige nichtswürdige Manipulationen, die Geister zu verwirren, nicht den geringsten Einfluß auszuüben vermögen, denn Sie haben Ihre Aufmerksamkeit und Ihre Wachsamkeit so oft und manchmal durch so scharfsinnige Fragen bekundet, daß ich einige Male in meinem Innern fast beschämt war, daß ich nicht selbst auf solchen Gedanken gekommen war. Ich habe also die feste Zuversicht, daß Sie, meine Herren, Alles fern halten werden, was außerhalb dieses Saales in die Erscheinung getreten ist. Der dunkle Punkt in diesem Proceß, wie der Mörder in die Kreis'sche Wohnung hineingekommen und wie er wieder herausgekommen, ist eigentlich für uns so dunkel nicht. Der Mörder ist ein Mann gewesen, der die Gepflogenheiten und Gewohnheiten des Ermordeten bis in die kleinsten Einzelheiten kannte. Nur ein solcher konnte den geeigneten Augenblick herausfinden, in welchem er die That verübte konnte. Der Mörder hat sich meiner Ueberzeugung nach im Hause verborgen gehalten, und zwar auf dem Boden. Wir wissen, daß Kreis in der letzten Zeit ein kleines Bündchen besaß. Wie wohl die meisten Hundebesitzer es zu thun pflegen, ließ Kreis des Abends vor dem Schlafengehen den Hund hinaus. Selbst der sonst so vorsichtige Kreis hatte seine Veranlassung, während der wenigen Augenblicke, die er sich außerhalb seiner Geschäftszimmer und Wohnräume befand, die Thür zu verschließen. Er wußte, daß auf dem Flur nur die Stodmar'schen Eheleute wohnten, die ihm als grundbesitzlich bekannt waren. Jeder, der hinaufging, mußte an ihm vorbeigehen. Der Mörder kann also bloß von oben in die Wohnung des Kreis gelangt sein. Schon wenn Kreis den Hund hinausgelassen hätte, ohne selbst mitzugehen, würde die Thür offen geblieben und dem Mörder die Möglichkeit gegeben sein, mit dem Hunde in die Wohnung zu bringen. Ich glaube dies aber

nicht. Ich glaube vielmehr, Kreis ist mit dem Hund auf den Hof gegangen, hat die Corridorthür offen gelassen, und der auf der Bodentreppe verborgene Mörder hat sich hinabgeschlichen und im Musterraum sich weiter verborgen. Es ist zweifellos, daß Kreis sein Abendbrot schon verzehrt, aber noch die Absicht hatte, eine Flasche Bier zu trinken, denn vom dem Quantum Bier, welches er sich zum Abendbrot hatte hinstellen lassen, war noch eine Flasche gar nicht angegossen, und auf dem Tische lag eine Nummer der „Fliegenden Blätter“. Wahrscheinlich eine recht lustige Schlussunterhaltung für einen unglücklichen Mann, auf welchen im Nebenzimmer ein feiger Mörder lauert. Dort im Musterraum machte vielleicht der Mörder absichtlich ein Geräusch, welches Kreis veranlaßte, mit einer brennenden Lampe sich dorthin zu begeben, und sofort beim Eintritt hat der Mörder mit einem Beile und einem Hammer — ein anderes Instrument kann es angesichts der entsetzlichen Zertrümmerungen der Schädeldecke nicht gewesen sein — die furchtbaren Schläge nach Kreis geführt. Der Letztere ist sofort zu Boden gesunken, er mag aber vielleicht noch hart geröchelt haben, und diesem unbehaglichen Röcheln hat der Mörder dadurch ein Ende gemacht, daß er die Hantischur um den Hals seines Opfers legte und fest zuzog. Man wird nun einwenden, daß es nach der Zertrümmerung der Lampe ja vollständig dunkel gewesen sein muß, und es nicht möglich gewesen sein kann, daß der Mörder so sicher nach dem Kopf des Opfers einschlug. Diese Meinung wäre eine irrige, denn es steht fest, daß das Corridorlicht geblinzelt hat und der Mörder also vollständig genug Licht zu seinem Werke gehabt hat. Nach vollbrachter That hat der Mörder dann versucht, das Rouleau herabzuziehen; das selbe ist aber, so lange der Mörder im Geschäft von Kreis angefaßt war, wahrscheinlich nie herabgelassen worden, und deshalb ging es nicht ganz herunter, sondern es verhebberte sich. Der Mörder ist dann an den Gelschrank gegangen, und es steht fest, daß der Ermordete den Schlüssel zu demselben in der Tasche trug. In der linken Hosentasche des Ermordeten waren Blutspuren, es unterliegt also gar keinem Zweifel, daß der Mörder mit den Verhältnissen genau Bescheid wußte. Nachdem er das baare Geld geraubt, hat er dann noch das höchste Raffinement begangen und die beiden Zettel in der Nähe des Gelschrankes fallen lassen, um den Verdacht auf andere Personen zu lenken. Es ist ja nicht unmöglich, daß die Zettel im Besitze des Ermordeten gewesen sind; ich glaube es aber nicht, sondern halte es für einen raffinierten Coup, zu welchem der Angeklagte nach seinem Auftreten in der ganzen Verhandlung sehr wohl fähig erscheint. Meine Herren Geschworenen, es ist eine alte criminalistische Erfahrung, daß Leute, die lügen, die schwindeln, stets irgend etwas Wahres haben, auf dem sie ihr Lügengewebe aufbauen. Der Mörder mußte einen fingierten Namen zu dem Panorama-Zettel haben, die Namen Müller oder Schulze waren ihm auffällig, es mußte ein Name sein, der nicht zu den alltäglichen gehört, und da kam er denn auf den Namen Bethge, der ihm erinnerlich war, weil er mit einem solchen Manne früher auf demselben Corridor gewohnt. Der Name Bethge ist anders geschrieben, als wie auf jenem Thürschild, aber auch dies halte ich lediglich für einen raffinierten, wohlüberlegten Coup des Angeklagten. Er mußte sich sagen, daß die Recherchen leichter auf seinen früheren Corridorgenossen hingelenkt werden würden, wenn dessen Namen richtig geschrieben wären, und deshalb, meine Herren Geschworenen, mußte er den Namen ändern. Der Angeklagte wußte nicht, daß die Anklagebehörde in der Lage war, ihm seine frühere Bekanntschaft mit dem Bethge nachzuweisen, und deshalb erklärte er frech auf meine Frage, daß er niemals einen Bethge gekannt. Erst als ich ihm sagte, daß ihm diese Lüge nachgewiesen werden würde, da lenkte er plötzlich ein und drehte und wendete sich, wie er es während seiner ganzen Vertheidigung gethan. „Jawohl, mit einem gewissen Bethge habe ich allerdings auf einem Corridor zusammengewohnt, aber ich kann doch nicht sagen, daß ich mit ihm bekannt bin.“ Meine Herren Geschworenen, lassen Sie sich nicht von dem Umstand täuschen, daß die Handschrift des Namens Bethge nicht mit der Handschrift des Angeklagten übereinstimmt; die Sachverständigen haben erklärt, daß der Name Bethge auf dem Zettel mit verstellter Hand geschrieben, die ebenfalls mit verstellter Hand geschriebenen Kassiber rühren von dem Angeklagten her, und diese Schriftzüge ähneln sich auffallend. Daß die Nachbarn Leute Niemand haben hinausgehen hören, beweist nichts, denn gerade dasjenige, was man regelmäßig zu hören gewöhnt ist, fällt einem schließlich kaum mehr auf. Man sagt nun, Günsel sei ja viel zu schwach, um ihm eine solche That zuzutrauen. Ich kann das nicht finden, denn ich finde ihn durchaus kräftig, und seine Brust so gewölbt, daß es nicht einmal nöthig gewesen wäre, seine Hüfte durch ein gepolstertes Chemise zu verdecken. Außerdem lehrt ja die criminalistische Erfahrung, daß gerade Mörder oft sehr schwächliche, körperlich unbedeutende Personen sind. Conrad, der die unglückliche That vollbracht hat, seine ganze Familie zu tödten und der Reihe nach im

Die Frau des Komikers. *)

Novelle von Julius Kehlheim.

[19]

Die Schauspielerin ließ den goldig duftigen Trank durch den massiven silbernen Eimer in die echt chinesische Tasse laufen, er hatte gerade die Färbung, welche Hector liebte. Dann warf sie rasch eine starke Quantität Zucker in die Tasse, schob ihm Schlagehahn und Rum zu und sagte lächelnd: „Noch habe ich Deine Gewohnheiten nicht vergessen, alter Kamerad! Letztes nannten wir einstens den Öttertrocken — weißt Du noch? Möge er Dir munden wie einstens aus den grünen verwaschenen Kaffeetassen.“

Ein leiser Klang von Rührung zitterte durch die letzten Worte. Dieses „Weißt Du noch?“ alter Freunde ist eine magische Formel, welche die Geister verschwundener Zeiten heraufbeschwört zum neuen Leben.

„Weißt Du noch?“ — fragte nun seinerseits der Schauspieler — „wie wir uns die Abende vertrieben mit irgend einem gelesebenen Exemplar aus der Leihbibliothek? Insinnlich fühlten wir, daß der Menschenbedarf vor Allem Menschen studiren müsse und da uns die Anschauung des wirklichen Lebens fehlte, suchten wir diesem Mangel durch den Abglanz des Lebens, den Roman abzuwehnen.“

„Ja“ — versetzte Beatrice nachdenklich — „so lasen wir manche Winternacht durch. Das Feuer im Ofen war längst ausgegangen, oder, wenn besonders schlechte Zeiten waren, gar nicht angefaßt worden; aber unsere innere Begeisterung hob uns über das Gefühl dieses Mangels empor. Wir waren damals recht arm, mein guter Santi, aber wir waren damals doch glücklich, denn wir besaßen zwei köstliche Gäter, die uns für Noth und Entbehrung schadlos hielten — Jugend und den Glauben an uns selbst!“

„Weißt Du noch, als ich in N. den Mortimer gab und Du die Maria Stuart?“ — fragte Hector. — „Wie wir riesig beklascht wurden!“

„Und doch elend und beschämt nach Hause schlichen, weil wir uns selbst nicht genügt hatten.“ — fiel ihm Beatrice unmutig in die Rede. — „Wie bitter weinte ich die Nacht hindurch, weil ich wußte, daß ich diesen Triumph nur äußerlichen Mitteln verdankte. Ach! ich war nur der Schatten der Marie, ich fühlte das wohl! Weißt Du wohl, Santi, daß es etwas Furchtbares darum ist, die volle künstlerische Einsicht und nicht gleichzeitig die volle künstlerische Gestaltungskraft zu besitzen, seine eigenen richtigen Intentionen zu verkörpern.“

Manchesmal glaubte ich, an diesem Zwiespalt meiner Natur sterben zu müssen oder — wahnsinnig zu werden. Da etwas zu fühlen — im Hirn und Herzen und es doch nicht herauszubringen, während Andere ohne viel Studium, ohne große Anstrengung das Rechte finden, Andere mit sich fortreißen — o das macht elend!“ — Und traurig ließ Beatrice den schönen Kopf auf den Büfen sinken.

„Ging es mir denn besser?“ — versetzte Hector eifrig. — „Bleib ich denn nicht in meinem eigenen, schwerfälligen Pathos stecken? Erst als Dein Rath, Dein Urtheil meine auf andere Wege wiesende Begabung entdeckte, mir vom Kothurn auf den Soccus verhalf — da ward mir wohl!“

„Heute bist Du eine anerkannte Größe in Deinem Fache, Hector!“ — entgegnete Beatrice. — „Ich aber bin zu dem furchtbaren Loos der Mittelmäßigkeit verurtheilt für immer! Was im bürgerlichen Beruf als Ehre gilt, ein Normalmensch, d. h. nicht mehr noch weniger zu sein als Andere, für den Künstler bleibt es eine Schande und zu dieser sich täglich erneuernden Demüthigung bin ich verurtheilt.“

„Warum verlässest Du das Theater nicht, Bea?“ fragte Hector. Beatrice lächelte bitter auf. — „Als wenn man nur so fortginge, wenn man einmal vom Theaterseufsel befreit ist!“ — rief sie aus — „ah, der Theaterseufsel ist fast wie der Spielteufel, in jeder Niederlage sieht man die letzte, in jedem auch noch so schwachen Lächeln Fortunus sieht man den Anfang späteren Gelingens, künftiger Größe. Und warum nicht?“ — fuhr Beatrice leise flüsternd fort. — „Es giebt Schauspieler, welche erst spät den Zenith ihres Ruhmes erreicht haben, es kann eine Rolle kommen, welche unserer Individualität ganz besonders zutrifft — man hat ähnliche Fälle erlebt!“

Hector nickte zustimmend. — „Gedenke der Zeit, wo Du als Medea, Messalina, Judith Triumphe feierst!“ — erinnerte er — „an welche wie Alle vorher nicht geglaubt hätten. Diese Kraft kann Dir wiederkehren!“

„Nein,“ — versetzte Beatrice herb — „diese Zeit kehrt nie wieder! Damals brannte eine Flamme in mir, ihr Widerschein spiegelt sich in meinem Spiele. Diese Flamme ist erloschen!“

„Wertwüßig!“ — rief Santi überaus. — „Und ich, der ich damals so viel mit Dir verkehrte, bemerkte nichts davon!“

„Ihr Männer habt kein unmittelbares, scharfes Beobachtungstalent!“ — versetzte Beatrice kurz.

„Nein, nein,“ — versetzte Hector, sich vertheidigend — „ich beobachte leider nur zu gut.“ — Und sich wieder dem eigentlichen

Zwecke seines Besuches zuwendend und den bestimmten Gedanken und Sorgen, welche ihn hierhergeführt, fügte er seufzend bei: „Ich sehe nur zu deutlich, daß meine Helene krank oder nicht glücklich ist!“

„Nicht glücklich?“ — rief Beatrice staunend aus — „und Du liebst sie so innig. Nein, Hector, glaube das nicht, Deine Helene ist glücklich, eben weil sie geliebt wird; denn uns Frauen beglückt ja nichts als Liebe — uns Thörinnen! Aber krank — das mag sein!“

Sagtest Du nicht, Deine Helene sei ein Landmädchen?“

Hector nickte bejahend. „Nun siehst Du,“ — fuhr Beatrice ermutigend fort — „dieser Umstand allein erklärt Helene's leidenden Zustand. Sie entbehrt die gewohnte Umgebung. Solch ein heißes Straßenlabyrinth, wie es unsere Residenz in dieser Jahreszeit ist, bestimmt den Alhem, schnürt die Brust zusammen, macht auch jugendlich kräftige Naturen müde und abgepannt.“

„Du hast Recht!“ — rief Hector, hocherfreut seine unbestimmte Sorge auf eine reale Basis zurückzuführen zu können, welche sich als ein verkörperter Feind wirksam bekämpfen ließ. — „Helene war an Feld und Wald gewöhnt, sie hatte ein Hausgärtchen, in welchem sie täglich arbeitete, unzählige Quellen ihrer gewohnten schuldlosen Genüsse versiegten in dieser heißen Sandwüste. Mein armes, junges Weib hat Heimweh und sobald unser Theater geschlossen wird, will ich mit ihr auf das Land hinaus, wo immer hin, nur hinaus ins frische Leben des Waldes, des Vogelgesanges!“

„Thue das!“ — rief Beatrice. — „Und noch Eines,“ — fügte sie sinnend bei — „hat Deine Frau denn irgend eine weibliche Gesellschaft, die ihr zuzugend ist? In Helene's Alter ist die Einsamkeit noch keine willkommene Gefährtin und sie ist wohl viel allein, wenn sie ihrem Entschlusse treu geblieben, nicht ins Theater zu gehen, wenn Du spielst. Du warst ja sehr beschäftigt in letzter Zeit, guter Hector!“

„Natürlich ist sie ihrem Entschlusse treu geblieben,“ versetzte Hector — „o Helene ist ein Charakter! Immer sitzt sie allein zu Hause, wenn ich beschäftigt bin, das macht trübsinnig, Du hast Recht! O Bea, wir sind auf der Spur des Uebels, wir werden meine Helene wieder gesund machen — nicht wahr?“

„Ich stelle bloß die Diagnose, das Heilverfahren überlasse ich Dir!“ — sagte Beatrice lächelnd. — „Aber warum brachtest Du Helene nicht öfter zu mir, ich würde sie mit Freuden willkommen heißen haben.“

(Fortsetzung folgt.)

*) Nachdruck verboten.

Schranke aufzuhängen, war noch schärftiger als der Angeklagte, der doch im Stände gewesen ist, trotz des gebrochenen Armes eine halbe Tonne Bier oder Wasser emporzuheben. Und außerdem ist es durchaus keine Kunst, aus dem Hinterhalt heraus einen Menschen mit einem Beile oder Hammer niederzuschlagen — das kann vielmehr jedes Kind. Aber auch die moralische Qualifikation des Gängel ist durchaus danach angethan, ihn eines Mordes für fähig zu halten. Wie weit Gängel in dem Studium des Gaunerthums schon vorgeschritten ist, beweisen die raffiniert abgefassten Kaffees, welche er dem Untersuchungsrichter in die Hände spielte. Ein Mann, der unter der schweren Anklage des Raubmordes vor dem Untersuchungsrichter steht und dabei gleich die Gelegenheit benützt, sich einen Blausaft zu stehlen, der ist schon weit vorgeschritten im Verbrechen. Wenn hier der Ort wäre, Scherze zu machen, so könnte man sagen: Schade, daß ein solches Talent schon so früh zu Grunde gehen muß! Da aber hier fürchterlicher Ernst zu herrschen pflegt, so kann man nur sagen: Gott sei Dank, daß diese Blüthe des Verbrechenstums schon bei der Ausübung der ersten großen That geknickt worden ist, denn sonst hätte sich die Menschheit von diesem Manne noch mancherlei Böses versprechen können. Jeder, der unschuldig in Verdacht gerät, kann sich leicht von demselben reinigen, wenn er sein Alibi nachweist. Wohl selten aber ist ein Alibi als ein so völlig mißlungener anzusehen, wie der vom Angeklagten angetretene. Auch kein einziger der Entlastungszeugen hat ihn zu recognosciren vermocht. Aber ich meine allerdings auch, daß dadurch, daß ein Alibi als mißlingend, man nicht eine Ueberzeugung von der Schuld gewinnen soll. Wenn ich annehme, daß ich nachzuweisen hätte, wo ich an einem bestimmten Tage gewesen, und ich würde mich in dem betr. Tage irren, sollte ich deshalb schuldig gesprochen werden? Das wäre entsetzlich. Aber gegen den Angeklagten sprechen ganz andere und schwerere Momente. Vier Tage nach dem Mord wurde er verhaftet und vom Criminalcommissar Damm befragt, wo er sich an jenem Abende befunden habe, gab er an, daß er die ganze Nacht spazieren gegangen. Er wurde auf das Unwahrscheinliche aufmerksam gemacht, blieb aber dabei, daß er nirgends eingekerkert war, bis er nach längerem Drängen behauptete, in einem Schanklocale in der Zimmerstraße einen Schnaps getrunken zu haben. Erst acht Tage später tritt er plötzlich vor und sagt: „Nun weiß ich, wo ich an jenem Abende gewesen bin, jetzt will ich es sagen.“ Er giebt das Sadow'sche Local an. Und nun will er gerade in jener halben Stunde dort gewesen sein, in welcher der Mord allem Anscheine nach geschehen ist, von ein Viertel vor bis ein Viertel nach 10 Uhr. Auch dies ist auffällig. — Als die Sadow'schen Geleute ihm vorgeführt werden, da sagt er mit großer Bestimmtheit, „das sind sie, die Leute kenne ich, das ist der Herr Sadow und das ist seine Frau, die mit dem Weg nach dem Hofe zeigte.“ — „Aber die Frau kann es nicht gewesen sein, sie war ja in jenen Tagen verreist.“ entgegnet ihm der Untersuchungsrichter. Und nun, meine Herren, giebt er eine höchst charakteristische Antwort: „Er ist der Meinung, daß der Untersuchungsrichter ihm eine Falle stellen, daß er ihn „hereinlegen“ will, er behauptet mit großer Zuversicht: „Das ist nicht möglich, ich irre mich nicht.“ — Erst als er erkennt, daß der Richter weniger hinterlistig ist, als er, da giebt er zu und dreht und wendet sich wieder und sagt: „Ja, eine Frauensperson habe ich aber doch gesehen.“ — Ich glaube, wie gesagt, daß der Angeklagte früher mal in dem Sadow'schen Local gewesen, ich will auch zugeben, daß er dort Wurst und Bier genossen u. s. w. Alle die Thatsachen verlegt er auf den Sonnabend Abend und seine Vermuthung, daß irgend welche der Gäste sich eines jungen Mannes erinnern, der Wurst und Bier zu später Abendstunde genoss, bestätigt sich. Ich bin überzeugt, daß jene drei Zeugen, welche ihn hierin durch ihre Aussagen unterstützen, doch bestem Wissen und Gewissen ihr Zeugnis abgelegt haben, aber ich glaube, sie irren sich in dem betreffenden Abend. Fragen wir nach dem Motiv zu einer solchen That, so steht zunächst fest, daß er dem Kreis nicht genogen war, daß er ihm grollte. Deshalb schon war Kreis für ihn ein passendes Object, aber das wahre Motiv zur That liegt in der Noth und in der Habgier des Angeklagten. Derselbe war lange Zeit ohne Stellung, er war verbummelt und verschuldet und es ging ihm bitter-süß. Der Angeklagte mußte seiner tiefen Noth abhelfen. Daher die Versprechungen, bald zu zahlen, die immer stärker wurden, je mehr man sich dem Osterfest näherte. Fast lagen muß man über die dreifache Naivität des Angeklagten, welcher uns glauben machen will, daß er das Beil dazu benutzen wollte, um langsam darauf Gift zu zerstreuen — er, der Mann, welcher mit der linken Hand Billard spielte und eine schwere Tonne aufzuheben vermochte! Mit den beiden Beilen, welche der Angeklagte besaß, ist der Mord nicht vollbracht; aber es steht fest, daß in der kritischen Zeit dem Schankwirth Schöbisch, wo der Angeklagte verkehrte, sein Hammer abhanden gekommen ist, der durchaus geeignet erscheint, solche furchtbaren Verletzungen herbeizuführen. Dieser Hammer ist nicht wieder zum Vorschein gekommen — er ruht vielleicht in der Nähe der Albalbertstraße im Wasser! Der Angeklagte ist nun von vielen Personen um die fragliche Zeit in der Albalbertstraße gesehen worden, man hat ihn sogar in dem Hause des Ermordeten selbst gesehen. Frau Stodmar hat ihn auf der Treppe unter so verdächtigen Umständen gesehen, daß sie sich seine Figur und sein Gesicht gewiß recht genau einprägte, und dieselbe hat auch den Angeklagten bei ihrer ersten Vernehmung unter vielen Leuten sofort heraus erkannt. In sehr überzeugender Weise hat auch der Zeuge Herzmann den Angeklagten recognoscirt. Ich nehme an, daß der Mord gleich nach 10 Uhr geschehen. Der Angeklagte ist zwar erst gegen 1/1 Uhr nach Hause gekommen, aber er hatte ja auch noch so mancherlei zu thun, er mußte das Mordwerkzeug beiseitelegen und sich auch einmal ansehen, was ihm eigentlich zugefallen. Darunter befand sich so tollkühn viel Courant, daß er davon nur einen Theil in sein Portemonnaie stecken konnte, den größeren Theil mußte er verstecken, vielleicht vergraben! Und nun kommt er nach Hause, aufgeregt und verdächtig, stellt sich hin und blüht seine Sachen aus und bezahlt mitten in der Nacht seine Miete! Er hat dabei viel Geld zur Schau getragen, und ich frage den Angeklagten vergeblich: Wo hatte er in dieser Nacht dieses Geld her? Von dem erst am nächsten Tage gewöhnlichen Hundertmarkschein kann das Geld nicht herrühren, und der Angeklagte kann nicht angeben, woher es sonst stammt. Nach einer ruhelosen Nacht ist der Angeklagte schon um 5 Uhr aufgefunden, und als das bleiche Tageslicht ins Zimmer schien, da sah man

Gängel sich zurechtmachen mit zitternden Händen und unstillen Augen. Und fast genau auf die Minute, wo Gängel die Treppe hinabging, trifft die Zeitungsfrau einen Mann, dessen charakteristisches Gespräch zeigte, daß er der Mörder sein mußte. Nach der Aussage dieser Zeitungsfrau steht zweifellos fest, daß der Mörder im Hause Dresdenerstr. 5 gewesen ist, daß er um 6 Uhr dort die Treppe hinabgekommen ist, und es kann gar kein Anderer gewesen sein, als Gängel, der einzig und allein von allen Bewohnern jenes Hauses um jene Zeit die Treppe hinabgekommen ist. Der Widerspruch, daß jener Mann einen Stod getragen hat, während Gängel ohne Stod fortgegangen sein soll, ist bei näherem Zusehen gar kein Widerspruch, denn wer bürgt dafür, daß Gängel einen vielleicht blutigen Stod Abends im Corridor hatte stehen lassen, wer bürgt dafür, daß er sich seinen neuen Spazierstock nicht erst am ersten Feiertage, sondern schon am Sonnabend gekauft hat, um ihn am Thaborste zum Festhalten der Klingel zu benutzen? Dazu kommt, daß die Zeitungsfrau gesehen hat, wie jener Mann nach dem Kottbusser Platz zu der Stelle ging, wo die Pferdebahn nach Rixdorf zu halten pflegt. Ich halte es für durchaus erwiesen, daß Gängel schon gegen 7 Uhr in Rixdorf war und dort seinem Schwager einen Zwanzig- und einen Fünfmarkschein zahlte. Er kann diese Scheine also gar nicht beim Wechsel des Hundertmarkscheins bei Gelegenheit des Ueberlieferkaufes bei Simon erhalten haben, welcher nach eigener Angabe des Angeklagten erst um 8 Uhr, nach Angabe der Simon'schen Angehörigen aber erst um 12 Uhr stattgefunden hat. Und nun ist in der Otermann'schen Wohnung in einem Spinde versteckt die Hölle des Angeklagten vorgefunden worden; diese Hölle trug deutliche Blutspuren, und diese Hölle war gewaschen, so daß sie noch feucht war! Bedenken Sie, meine Herren Geschworenen, daß der Angeklagte auch schnellstmöglichst sich der blutigen Sachen zu entledigen trachtete, daß er seine bei der That von ihm getragenen Stiefel, wie er behauptet, in einen Hausflur gesteckt hat. Diese Stiefel sind nirgends gefunden worden — sie werden wahrscheinlich im Wasser ruhen, wo der Hammer ruht. Man hat dem Angeklagten nachgewiesen, daß er größere Ausgaben gemacht hat, als seine Mittel seiner Angabe nach betragen haben. Wer weiß aber, wie viel er noch ausgegeben hat, von dem die Polizei nichts erfuhr. Einen Theil seiner Einnahme will er aus dem Irthume des Pfandleihers herleiten. Meine Herren, die Geschichte kommt mir höchst unwahrscheinlich vor. Und nun erst die Geschichte mit dem Hundertmarkschein; glauben Sie daran, meine Herren? Ich nicht. Die Hundertmarkscheine liegen nicht auf der Straße, ich habe noch nie einen gefunden. Der Mann, der ihn verloren haben soll, ist nicht ermittelt worden, in der Expedition der „Voss'schen Zeitung“, vor welcher der Schein gefunden sein soll, auch nicht bekannt. Welcher ein Glückswitz der Angeklagte doch ist. Der Pfandleiher tritt sich zu seinen, des Angeklagten, Gunsten, er findet dann einen Hundertmarkschein, und selbst die Wurst, die er verpfeift, erhält er durch den Irthum des Wirths für 25 Pf., während andere Leute dafür 30 Pf. zahlen müssen. Ich muß offen bekennen, ich glaube kaum, daß der Angeklagte überhaupt in der Breitenstraße gewesen ist. Mit ziemlicher Bestimmtheit ist ihm wenigstens nachgewiesen, daß er zu der Zeit, als er dort gewesen sein will, in einer ganz entlegenen Gegend, in der Naumnstraße, gewesen ist. Und nun zu einer höchst auffälligen Thatsache. Der Angeklagte hat nachweislich an seinen Schwager bereits einen Zwanzigmarkschein und einen Fünfmarkschein bezahlt, bevor er den Hundertmarkschein wechselte. In durchaus ruhiger, überzeugender und leidenschaftlicher Weise hat der Zeuge Kreis uns versichert, daß er sich durch wiederholtes Einsehen in die gelbe Ledertasche von dem Vorhandensein eben solcher drei Scheine überzeugt hat, wie sie der Angeklagte ausgegeben. Soll dies Alles ein Zufall sein? Ich kann es nicht glauben. Eins kommt noch hinzu, was für mich ein großer Beweis des Schuldbewußtseins ist. Die Kaffees, mit welchen derselbe die raffinierteste Komödie aufzuführen versuchte, um den Verdacht nach anderer Richtung hinzulenken. Ich frage Sie, meine Herren, thut das ein Unschuldiger? Ebenjowenig wie ein Unschuldiger so vor dem Richter stehen dürfte, wie dieser Angeklagte. Ich habe nun das Gefühl, daß mir Jemand jurieren müßte: Ja, aber Bartels! Nun, meine Herren, Bartels hat nicht meine Sympathie, er ist Alkoholik und ein etwas plumper Bursche, aber er ist auch ein derber Wigbold, der der Frau Müller die Hude vollgelenken hat. Frau Müller hat viel erzählt, und wenn das Näherwert bei ihr einmal in Gang gesetzt war, dann hat sie immer mehr erzählt. Bartels, meine Herren Geschworenen, ist nicht der Mörder, er ist auch nicht ein Mitthäter, ich bin vielmehr der Ueberzeugung, daß Gängel die That allein, ganz allein vollführt hat. Ich bin am Ende meiner Ausführungen. Ich verlange von Ihnen nur Gerechtigkeit; Gerechtigkeit verlangen die Mamen der Erschlagenen, Gerechtigkeit verlangt die Rücksicht auf das öffentliche Wohl und die öffentliche Sicherheit. Schrecken Sie nicht vor den Folgen Ihres Urtheilsprechens zurück! Prüfen Sie sorgfältig und fragen Sie Ihr Gewissen, ob dieser Mann, so schwer belastet, der menschlichen Gesellschaft zurückgegeben werden darf. Einem solchen Verbrecher gegenüber muß die ganze Schwere des Gesetzes in Anwendung gebracht werden, denn es heißt mit Recht: Wer Menschenblut vergießt, deß Blut soll wieder vergossen werden! Die Rede des Staatsanwalts dauerte zwei und eine halbe Stunde und machte einen gewaltigen Eindruck. Der Angeklagte schien wiederholt unter der Wucht dieser Worte zusammenbrechen zu wollen, namentlich wenn der Staatsanwalt sich bei den markantesten Stellen ihm direct zuwandte und mit entsprechenden Handbewegungen seine Worte begleitete. In solchen Momenten wurde das Gesicht des Angeklagten geradezu aschfahl. Vertheidiger Rechtsanwalt Bronner: In äußerst geschickter Weise hat der Staatsanwalt die kleinsten Mojaistheilen zu einem wirkungsvollen Gesamtbilde vereinigt; wenn man aber näher zusieht, trifft man doch immer nur auf Indicien, gegen die sich allerlei sagen läßt. Ich gebe zu, daß der Angeklagte kein gutes Bild von sich gegeben hat; er ist in der That verlogen und verbummelt, er hatte Schulden und war ja wirklich in der Lage, sich Geld verschaffen zu müssen. Wenn er dazu auch zu Unrechtfertigkeiten griff, wie er es in dem Falle mit Müller gethan, so waren die Schulden, die er hatte, doch keineswegs so drückend, daß er sich nur durch ein Capitalverbrechen retten konnte. Wenn auch der Angeklagte von Kreis nicht in Freundschaft geschieden ist, so ist doch der Haß gegen denselben keineswegs so groß gewesen, um gerade ihn als passendes Object für einen

Mordanschlag erscheinen zu lassen. Man hat dem Angeklagten vorgeworfen, daß er sich in der Albalbertstraße mehrfach hat sehen lassen, aber man muß doch daran denken, daß Gängel in der Nähe wohnte und auch Veranlassung hatte, sich dort aufzuhalten, da er seine Braut zu erwarten pflegte. Keineswegs erwiesen ist es aber, daß der Angeklagte auch in dem Hause Albalbertstraße 61 gesehen worden ist, denn die Recognoscirungen des Angeklagten seitens der Frau Stodmar und des Zeugen Herzmann sind doch durchaus nicht so absolut sicher, daß man jeden Irrthum für ausgeschlossen erachten müßte. Mit derartigen Wiedererinnerungen passiren oft die unglücklichsten Dinge, und selbst die Verhandlung hat in dieser Beziehung manchen lehrreichen Beitrag geliefert. Nun das weitere Verdictmoment: Das Herumtragen des Beiles. Zunächst ist noch gar nicht zweifellos erwiesen, daß er in der That das Beil mit sich herumgetragen hat, und ferner ist es doch wirklich gar nicht so unwahrscheinlich, wenn der Angeklagte sagt, er habe das Beil zum Zerreißen des Gypsankers benutzt. Thatsächlich war das Verhältniß des Angeklagten zu seiner Braut durchaus kein oberflächliches, und es ist doch mindestens sehr möglich, daß der Angeklagte sich wirklich aus verschmähter Liebe mit Todesgedanken trug, und daß er in der That die Absicht hatte, sich mit Gypsankern zu tödten. Und dann: mit dem Beile ist ja der Mord gar nicht verübt worden. Der Staatsanwalt hat aber schnell ein Hilfsmittel bei der Hand, indem er sagt, daß Gängel den Mord mit dem bei Schöbisch entwendeten Hammer verübt hat. Wo in aller Welt ist denn nun erwiesen, daß Gängel diesen Hammer überhaupt gestohlen hat? Nirgends ist ein Beweis dafür erbracht! Auch das Verhalten des Angeklagten bei seiner Heimkehr nach Hause kann durchaus nicht als verdächtig erachtet werden. Warum soll der Mann nicht in der Nacht beim Hinausgehen an die Wand gerathen sein und sich nun den Schmutz von Rock und Hut abgehäuft haben? Das Geld zahlen mitten in der Nacht könnte ja verdächtig erscheinen, indessen sind ja die Gedanken und Entschlüsse solcher jungen Leute oft eigenthümlich genug, und was der Zeuge Kaul von dem Chemist, den Manichetten, der Cravatte gesagt hat, beweist gar Nichts. Welche Wichtigkeit ist dann auf das Packet gelegt worden, und wie unwahrscheinlich ist doch das Mitbringen des kleinen Packets, wenn man näher zusieht! Wo ist denn irgend ein Anhalt dafür vorhanden, daß das Packet nicht die Strümpfe und Butterkuchen enthielt? Der Zeuge Off hat nun wahrgenommen, daß Gängel sich unruhig hin- und hergewälzt und keinen Schlaf gefunden habe, gleichsam als wenn er von Furien gepeinigt würde. Nun ist doch aber der Zeuge Off gewiß ein guter Mensch, denn man nichts Böses zutrauen wird und doch hat er, nach seinem Zugeständnis, dieselbe Nacht auch nicht geschlafen. Und warum? Weil der Angeklagte ein kleines Packet mitgebracht und in die Ofenröhre gelegt hat! Der Angeklagte ist nun in aller Frühe zum Hause hinausgegangen, und es erscheint fast ausgeschlossen, daß derselbe der Mann ist, der die Zeitungsfrau auf der Treppe getroffen hat und sicher der Mörder sein mußte. Denn jener Mann hat einen Stod in der Hand gehabt, Gängel aber ist nach dem bestimmten Zeugnis seiner Zimmergenossen ohne Stod fortgegangen und er ist auch ohne Stod bei Otermann's angekommen. Es liegt doch nicht die Spur von Anhalt dafür vor, daß Gängel Alles mit ins Zimmer genommen haben wird — nur den Stod nicht. Im Gegentheil würde derselbe doch sicher einen Stod, welchen er beim Mord mitbenutzt hat, unterwegs beiseite und nicht mit nach Hause genommen und dort im Corridor aufgestellt haben. Beiläufig seines Aufenthalts in Rixdorf und nach seiner Ankunft bei seinem Schwager steht ohne Zweifel fest, daß der Angeklagte sich in dieser Beziehung in mannigfache Widersprüche und Lügen verwickelt hat, indessen darf man doch nicht vergessen, daß ein Mann, welcher unter der Last eines so furchtbaren Verdachtes steht, unmöglich alle seine Gedanken so besonnen hat, wie ein anderer Sterblicher und aus Angst, sich irgendwie verdächtig zu machen, auch Dinge ableugnet, welche ganz unferfänglich sind. Außers dem liegt der Angeklagte ganz principiell, und er beist sich in diese Lügen so fest, wie eine englische Dogge an einen Menschen. — Der Vertheidiger versucht es nun, in mehr als zweifelhafte Ausführung, alle Mojaistheile, welche der Staatsanwalt zusammengetragen, aus dem Gebäude der Anklage wieder Stein für Stein herauszunehmen, um dasselbe zum Einsturz zu bringen. In dieser Beziehung verweist der Vertheidiger darauf, daß Gängel seine angeblich blutbefleckte Wäsche durchaus nicht fortgeworfen hat, wozu er in der Frühe des Tages und bei der Menscheitere aus der Straße vollaus Gelegenheit hatte. Er hat diese Sachen vielmehr ruhig zu seiner Schwester gebracht und dieselben dort keineswegs vorfichtig verborgen. Ein Mörder, der so schlau und raffiniert ist, wie der Angeklagte sein soll, würde sicher ohne Weiteres sich wohl sagen, daß in allererster Reihe bei den Verwandten Nachforschungen gehalten wird. Auch das Benehmen des Angeklagten in Rixdorf sei keineswegs auffällig oder verdächtig gewesen, im Gegentheil habe sich derselbe durchaus ruhig und harmlos gezeigt, geschert und geplaudert und gar keine Erregung zur Schau getragen als das Gespräch auf den Mord gebracht wurde. Auch der gescheiterte Alibi-beweis sei kein Indicium gegen den Angeklagten, denn selbstverständlich wisse derselbe nicht sofort, wo er vor mehreren Tagen gewesen, er martere sein Gehirn damit ab, um zu ergründen, was er an dem betreffenden Abende angestanden hat, komme dann auf einen festen Punkt in seiner Erinnerung und klammere sich daran, wie ein Ertrinkender an einen Strohhalm. Die Vertheidigung hält es ferner durchaus nicht für zweifellos, daß am Tage der That noch der Hundertmarkschein, sowie der Zwanzig- und Fünfmarkschein im Kreis'schen Gehilpne vorhanden gewesen sind. Was die blutbefleckte Kleidung betreffe, so entbeire die Art und Weise, wie der Angeklagte deren Entstehung erkläre, ebenfalls keineswegs der Wahrscheinlichkeit. Als ein großes Glück für den Angeklagten sei es zu betrachten, daß die heutige Wissenschaft so weit gediehen, daß man die Flecke an der Tapete und auf dem Fußboden in der Gängel'schen Wohnung als nicht von Menschenblut herrührend constatiren konnte, denn sonst hätte man hieraus ein wesentliches Belastungsmoment für den Angeklagten gebildet. Auch die Zettel mit den angeblich gefälschten Namen könnten als positive Beweise zu Ungunsten des Beschuldigten nicht geltend gemacht werden, denn daß Schreibschüler sich irren, ist oft genug dargehen. Die Kaffees liegen sich allerdings nicht aus der Welt schaffen, aber dieselben seien als der Ausdruck der größten Hoffnungslosigkeit anzusehen; der Ange-

Kleine Chronik.

8 Vom Wiener Burgtheater. Aus Wien, 25. Mai, wird uns geschrieben: Der nächste Director des Burgtheaters wird, wie vorausgesehen und in diesen Blättern zu lesen war, nun doch Dr. August Förster. Der Künstler ist gestern aus Berlin in Wien eingetroffen; die Verhandlungen mit dem Intendanten v. Brunn haben nur die Erledigung von Geldfragen zur Voraussetzung, da Förster offenbar beanspruchen wird, für seine Einlagen beim „Deutschen Theater“ entschädigt zu werden. Förster, seinerzeit der erste Helfer Laube's und Dingeldey's tüchtigster Regisseur, nahm seinen Abschied vom Burgtheater nur deshalb, weil ihm als Leiter der Leipziger Bühne die Möglichkeit geboten war, sich ein Vermögen zu sichern. Bei seinem letzten Auftreten in Wien als Hans Lange sprach er dem Publikum gegenüber zum Schluß die Worte aus, ihn immer noch als „Einen vom Burgtheater“ im Andenken zu halten. Nun kehrt er zurück, nicht bloß Einer, sondern der Erste am Burgtheater.

Gepanzerte Thürme. Aus Paris, 24. Mai, wird uns geschrieben: Gleich nach dem bei Buzarest 1885–1886 stattgehabten Schießproben auf gepanzerte Thürme, von denen einer aus der Fabrik Gruson's in Magdeburg und der andere aus der Werkstatt von Saint Chamond hervorgegangen war, hatte die französische Regierung zwei solcher Thürme, und zwar den einen in Fiesseville und den anderen in Saint Chamond in Bestellung gegeben. Diese Thürme sollen nun bei den diesjährigen Herbstmanövern im Lager von Chalons ihre Probe bestehen. Der in Saint Chamond hergestellte Thurm, welcher seit einigen Tagen zur Befichtigung steht, hat fast dieselbe Form, wie der von dieser Fabrik seiner Zeit für Buzarest gelieferte. Er hat mehr als neun Meter im Durchmesser und ist durch eine Centralreife, die an der Kuppel befestigt ist, mit Leichtigkeit zu drehen. Die Stahlplatten, aus denen er zusammengesetzt ist, sind 250 Millimeter stark. Der Thurm mit Kanonen, für die zwei Böcher sich in den Wänden befinden, wiegt 200 Tonnen. Die Geschütze werden mittels Electricität abgefeuert.

„Die Macht der Finsternis.“ Der „W. Allg. Ztg.“ wird aus Petersburg geschrieben: Noch selten hat ein Ereignis in unseren literarischen Kreisen, wie im Publikum überhaupt, eine solche Erregung hervorgerufen, wie das kürzlich seitens der kaiserlichen Censurbehörde erlassene Verbot der Aufführung von Leo Tolstoi's „Macht der Finsternis“. Die Erregung wird begreiflich, wenn man den ungeheuren buchhändlerischen Erfolg ins Auge faßt, welchen das Drama innerhalb eines Monats erzielt hat. Da Graf Tolstoi auf jedes Honorar verzichtet hatte, veranfaßte der Verleger eine Auflage von nicht weniger als achtzigtausend Exemplaren, die in ein paar Tagen vergriffen war. Tolstoi's Drama ist

ein Tondenzstück. Es ist die Geschichte einer Bauernfamilie, in welcher sich eine Reihe furchtbarer Verbrechen und Gewaltthatigkeiten abspielt, die, wie der Dichter zeigt, eine unabwendliche Folge jener „Macht der Finsternis“ sind, welche seit Jahrhunderten auf diesen armen, geknechteten, unwissenden Menschen lastet. Graf Tolstoi hat für sein Stück die sorgfältigsten Studien gemacht; seit Jahren lebte er auf seinen Gütern in der Umgebung von Moskau in beständigem, engem Verkehr mit den Dorfbewohnern. Hier konnte man ihn in der Tracht der Wälschens in den bescheidensten Feldarbeiten thätigen Antheil nehmen sehen. Und so ist es ihm denn auch, wie Niemandem zuvor, gelungen, in den im edelsten Dialekt sprechenden Bauern der „Macht der Finsternis“ Gestalten von außerordentlicher, charakteristischer Wahrheit zu schaffen. Der Inhalt des Stückes ist folgender: Eine Bäuerin, die mit ihrem Hoffnecht eine Liebschaft unterhält, kommt zu dem Entschlusse, ihren Gatten, dessen zweite Frau sie ist, aus der Welt zu schaffen. Die Mutter ihres Geliebten besorgt das Gift, mit welchem der Bauer getödtet wird. Vor Ausführung des Verbrechens hat die ländliche Messalina ihren Mann zu überreden vermocht, ihr mit Uebergehung eines halb blöden Mädchens, das aus erster Ehe entprossen ist, testamentarisch das gesamte ansehnliche Erbe zu vermachen. Sie heirathet Nikita, den Hofnecht, der erst aus dem Munde seiner Mutter erfährt, welcher Frevelthat er den unbehinderten Besitz der Geliebten verhandelt. Verzweiflungsvoll sucht er sein Gewissen im Brandwein und in wilden Ausschweifungen zu betäuben. Er verführt die enterbte Tochter seines todtten Herrn, und Alulina, die der Name des armen Geschöpfes, schenkt einem Kinde das Leben. Die Mutter und das Weib Nikita's beschließen jedoch, dieses Kind zu tödten, und Nikita selbst wird von ihnen gezwungen, das schreckliche Verbrechen zu vollführen. Die schwere Schuld aber, die er auf sich geladen, ruht in der dumpf gewordenen Seele Nikita's aufs Neue alle Qualen der Verzweiflung nach. Schon will er, um dem grauenvollen Leben zu entfliehen, Hand an sich legen; da erinnert er sich der frommen Lehren seines Vaters, und er faßt den Entschluß, seinen Frevel öffentlich zu bekennen und zu sühnen. Für Alulina ist ein Gatte gesucht und gefunden worden; bei dem Gelage, mit welchem ihre Hochzeit gefeiert wird, beichtet Nikita den erschrockenen Zechern seine Verbrechen und nimmt in seinen Geständnissen sorgsam Bedacht darauf, sein Weib und seine Mutter von der Mitschuld soviel als möglich zu entlasten. Weinend umarmt und küßt ihn sein greiser Vater, der mit an der Festtafel sitzt; mit zitternder Stimme spricht der Greis die tröstlichen Worte zu ihm: „Gott wird Dir ein milder Richter sein, mein Sohn; Du selbst hast Deiner nicht schonen wollen, der Herr wird sich Deiner erbarmen.“ Das sind die letzten Worte des Dramas, welches ein ereignisreiches Maiböyer für die unglücklichen Opfer der „Macht der Finsternis“ darstellt. Das Stück wurde von der Bühne aus gewiß eine mächtige Wirkung erzielt haben und die Maßregelung desselben ist deshalb doppelt

bedauerlich. Daß die jöppigen Censoren sich vor dem rückichtslosen Realismus dieses Bauern-Dramas ein wenig entsetzt haben, darf nicht Wunder nehmen; bei einiger Unbefangenheit hätte sich den Herren allerdings der Gedanke aufdrängen müssen, daß „Die Macht der Finsternis“ ein von der besten erziehlischen Absicht befehltes, echt moralisches Stück ist.

Zu den Modellen der Berliner Akademie gehört auch ein etwas antiker, aber schön gebauter Rappen aus dem königlichen Marstall. Für denselben ist ein eigener, mit Oberlicht versehener Stall errichtet, der auf dem Hofe der Akademie sich befindet. Ein Reiter führt das stolze Roß aus der Breitenstraße dorthin und verweilt so lange, bis das von Professor Meyerheim geleitete Pferdemaßen vorüber ist. Der eble Rappen ist aber so dießseitig, daß er nicht nur in der bildenden, sondern auch in der darstellenden Kunst nützliche Verwendung findet. So kommt er in verschiedenen Stücken im Opernhause mit; seine Hauptrollen sind in Schiller's „Tell“ und Wagner's „Walüre“.

Der Felsblock. Der Kaiser Don Pedro von Brasilien ist ein in vielen Zweigen des Wissens wohlwunderter Herr und ein eifriger Förderer hoffnungsvoller Talente. Vor Kurzem gewährte er einem jungen Ingenieur eine Audienz, der ihm ein neues System zum Stoppen von Locomotiven erläuterte. Dem Kaiser leuchtete die Sache theoretisch ein, „aber“, sagte er, „wir wollen das Ding gleich praktisch versuchen. Uebermorgen stehen Sie mit Ihrer Maschine bereit: wir koppeln sie vor meinen Salomwagen und fahren los. Unterwegs werde ich unvermuthet das Haltesignal geben, und dann werden wir sehen, ob Ihr Apparat gut funktioniert.“ So geschah es. Zur bestimmten Stunde besaß der Kaiser seinen Wagen, der Ingenieur seine Locomotive, und fort ging die Fahrt, weiter und weiter, ohne daß der junge Erfinder das Haltesignal vernahm. Er meinte schon, der Kaiser sei eingeschlafen, und gab sich schmerzlichen Gedanken über die Launen der großen Herren hin; da gelangte der Zug bei einer Felspartie an eine scharfe Kurve, nach deren Ueberwindung der Maschinenführer plötzlich einen mächtigen Felsblock auf den Schienen erblickte, den er vorher nicht hätte wahrnehmen können. Auf den Tod erschrocken, aber dennoch schnell gefaßt, drehte er die Kurbel seines Apparates und der Zug hielt dicht vor dem bedrohlichen Felsblock still. Da lehnte sich der Kaiser aus seinem Coupé heraus und fragte, was der Aufenthalt zu bedeuten habe. Man zeigte auf den Felsblock, und nun entquoll ein fröhliches Lachen den Lippen Don Pedro's. „Stöhnen Sie das Ding doch bei Seite!“ rief er dem von der Maschine herabgesprungenen Ingenieur zu, und indem dieser, in der Verwirrung blindlings gehorchend, mit dem Fuß an den Fels stieß, zerhäubte dieser in der Luft: es war ein Block aus Stärkemehl, den der Kaiser, hatte zusammengepumpt und auf die Schienen legen lassen.

flage kann unschuldig sein und im Gefühle, daß es ihm unmöglich sein wird, seine Unschuld zu beweisen, und angeklagt der nicht wegzuleugnenden traurigen Thatfache, daß es in den Annalen der Justiz bereits vorgekommen, daß Unschuldige verurtheilt und gerichtet wurden, kann er in seiner Todesangst zu dem Mittel gegriffen haben, von dem er Rettung erhoffte. Der persönliche Eindruck des Angeklagten sei doch durchaus kein so ungünstiger. „Es weichen“, so etwa schließt der Verteidiger, „mancherlei Umstände auf den Angeklagten hin, die aber nur in ihrer Gesamtheit wirken können, dagegen in ein Nichts zerfließen, sobald man dieselben im Einzelnen auf ihren Werth prüft. Viele wichtige Dinge zusammen genommen bilden aber immerhin nur ein Nichts und können nicht eine strikte Beweisführung ergeben, sie können unmöglich die Schlussfolgerung herbeiführen, daß kein Anderer den Mord begangen haben kann, dies vielmehr nur Gänzel gewesen sein muß. Der Staatsanwalt hat auf Leute, wie Keller und Dittsch, hingewiesen, bei denen auch kein größerer Indicienbeweis vorlag, als hier. Ich erwidere ihm: Ist denn die öffentliche Meinung nicht noch immer im Zweifel, ob die Justiz hier das Richtige getroffen? Hat nicht Dittsch bis jetzt unablässig seine Unschuld vertheidigt und betreibt nicht Komowski noch immer ein Wiederaufnahme-Gesuch? Und wenn sich bei solchen abgefeimten Verbrechern, wie Dittsch und Komowski solche Zweifel möglich sind, dann ist doch bei einem gänzlich unschuldigen Menschen doppelte Vortheil notwendig, dann müssen die Herren Geschworenen sich gegenwärtig halten, daß auf ihnen doch eine weit größere Verantwortlichkeit lastet, als auf dem die Anklage erhebenden Staatsanwalt. Letzterer hat so viel Indicien ins Feld geführt, daß es mir wohl gestattet ist, meinerseits auch einmal zu einem Indicien zu greifen: das ist die allgemeine Stimmung im Volke. Vox populi, vox dei! Die aus dem Laienkreise entnommenen Geschworenen sind die echten Vertreter der Volkstimme. Ich lege das Schicksal meines Klienten Gänzel in Ihre Hand. — Ich glaube mich als Verteidiger redlich bemüht zu haben, die Dinge ganz objectiv und sachlich zu erörtern und ich bitte Sie schließlich um dasselbe, wie der Staatsanwalt: um Gerechtigkeit, und bleibe diese Bitte in die Form des Antrages auf Freisprechung des Angeklagten.“

Die Rede des Verteidigers dauerte beinahe 3 Stunden. Dann erhob sich der Staatsanwalt Dr. Otto sofort wieder zu folgender Entgegnung: „Dem Verteidiger ist es nicht gelungen, auch nur ein einziges Indicien zu widerlegen, im Gegentheil hat er mehr gesagt, was den Angeklagten belastet, als was ihn entlastet. Wenn aber der Verteidiger als Gesamtergebnis die Meinung ausdrückt, daß viele geringe Dinge doch unmöglich zu etwas Großem werden können, so ist das grundfalsch. Viele Kleinigkeiten zusammen genommen können sehr viel ausmachen. Gegen die Meinung des Verteidigers, daß mehr Verantwortlichkeit geringer ist, als die der Herren Geschworenen, muß ich protestieren. Ich tarire meine Verantwortlichkeit mindestens ebenso hoch, denn wenn auf meinen Antrag ein wirklich unschuldiger verurtheilt würde, so würde dieser Mißgriff nicht sicher mehr belassen als die Geschworenen. — Nach einer kurzen Replik des Verteidigers folgt eine längere Rechtsbelehrung durch den Vorsitzenden.“

Der Angeklagte, welcher die letzten Ausführungen mit großer Aufmerksamkeit angehört hat, wird zum letzten Wort verurtheilt; er erhebt sich und spricht, unter theilweiser Erhebung der Hand mit lauter Stimme folgende Worte: „Meine Herren Geschworenen! Bei Gott, dem Allmächtigen, an diesem Verbrechen bin ich unschuldig. Ich bitte um Gerechtigkeit!“ Hierauf ziehen sich die Geschworenen zur Beratung zurück. (Das Urtheil wurde bereits telegraphisch mitgetheilt.)

Provinzial-Beitung.

Breslau, 26. Mai.

*** Verwaltungsergebnisse der schlesischen Provinzial-Städte-Genossenschaft im Jahre 1886.** Der Zweck der Societät, welche sämtliche Städte der Provinz Schlesiens mit Ausnahme der Stadt Breslau umfaßt, ist auf gegenseitige freiwillige Versicherung von Gebäuden gegen Feuergefahr gerichtet. Die Societät hat im abgelaufenen Rechnungsjahre einen Ueberschuß von 73 923,99 Mark gehabt. Es beliefen sich nämlich die Einnahmen auf 368 583,87 Mark, darunter 311 789 Mark Beiträge der Versicherten, 4036 Mark aus Rückversicherungen, 52 391 M. Zinsen vom Societäts-Vermögen, 283 Mark Courtgewinn von verzinsten und ausgeliehenen Wertpapieren, welchen insgesamt nur 294 659,88 M. Ausgaben gegenüberstehen, unter diesen letzteren 195 197 M. Schadenergütungen, 31 641 Mark Rückversicherungsprämien, 5039 Mark Spriken- und andere Prämien, sowie Vergütungen für Löschgeräte und 62 193 Mark Verwaltungskosten incl. 37 557 Mark für die Localverwaltungen (Magistrate). Der Ueberschuß der Einnahmen ist dem Societäts-Vermögen zugeschrieben worden, welches dadurch auf 1 182 330 M. 73 Pf. angewachsen und hauptsächlich in Werth-Effekten (858 200 M.) und Hypotheken (305 900 M.) angelegt ist. Die Versicherungssumme ist im Jahre 1886 um 13 455 260 M. gestiegen und belief sich Ende 1886 auf 295 464 750 Mark. Die günstigen finanziellen Ver-

4 Breslau, 26. Mai. [Von der Börse.] Die Börse war auf Grund der Nachrichten aus Paris über den wahrscheinlichen Abschluss der Ministerkrisis recht fest gestimmt; die Wirkung zeigte sich aber mehr in der Gesamtstimmung, als in einer Erhöhung des Course-niveaus. Letzteres konnte sich vielmehr nur unwesentlich aufbessern, ein Zeichen, dass die Speculation den oben gemeldeten Ausgang der französischen Affaire bereits escomptirt hatte. Das Geschäft blieb beschränkt bei vorherrschender Beliebtheit für „Tarbanwerthe“.

Per ultimo Juni (Course von 11 bis 13¼ Uhr): Ungar. Goldrente 81½ bez., Russ. 1880er Anleihe 83½ bez., Russ. 1884er Anleihe 97½ bez., Oesterr. Credit-Actien 453 bez., Vereinigte Königs- u. Laurahütte 69½—1½—¾ bez., Russ. Noten 184¼—1½—¾ bez., Türken 14½—1½ bez., Egypter 75½ Gd., Orient-Anleihe II 56¾ bez., Russ. 4½ innere Anleihe 49 Gd., Donnersmarkhütte ult. cr. 33¾—34 bez., Oberschles. Eisenbahnbedarf ult. cr. 44½—44 bez.

Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegr. Bureau.)

Berlin, 26. Mai, 11 Uhr 50 Min. Credit-Actien 453, —. Disconto-Commandit —. Fest.

Berlin, 26. Mai, 12 Uhr 30 Min. Credit-Actien 453, 50. Staatsbahn 365, —. Lombarden 139, 50. Laurahütte 69, 60. 1880er Russen 83, 40. Russ. Noten 184, 20. 4proc. Ungar. Goldrente 81, 70. 1884er Russen 97, 40. Orient-Anleihe II 57, 10. Mainzer 97, 60. Disconto-Commandit 195, 60. 4proc. Egypter 75, 70. Sotr fest.

Wien, 26. Mai, 10 Uhr 10 Min. Credit-Actien 281, 30. Ungar. Credit-Actien —. Staatsbahn —. Lombarden —. Galizier —. Oesterr. Papierrente —. Marknoten 62, 40. Oesterr. Goldrente —. 4½ ungar. Goldrente 102, 20. Ungar. Papierrente —. Elbthalbahn —. Still.

Wien, 26. Mai, 11 Uhr 10 Min. Credit-Actien 281, 90. Ungar. Credit-Actien —. Staatsbahn 227, —. Lombarden 75, 25. Galizier 206, 40. Oesterr. Papierrente 81, 32. Marknoten 62, 40. Oesterr. Goldrente —. 4½ ungar. Goldrente 102, 35. Ungar. Papierrente 87, 95. Elbthalbahn 161, 75. Napoleon —. Fest.

Frankfurt a. M., 26. Mai. Mittags. Credit-Actien 225, 75. Staatsbahn 181, 37. Lombarden —. Galizier —. Ungarn 81, 60. Egypter 75, 60. Laura —. Credit —. Fest.

Paris, 26. Mai. 3½ Rente —. Neueste Anleihe 1872 —. Italiener —. Staatsbahn —. Lombarden —. Neueste Anleihe von 1886 —. Egypter —.

London, 26. Mai. Consols 103, 07. 1873er Russen 98, 75. Egypter 74, 11. Schön.

Wien, 26. Mai. [Schluss-Course.] Fest.
Cours vom 25. 26. Cours vom 25. 26.
Credit-Actien . . . 281 90 Marknoten . . . 62 40 62 37
St.-Eis.-A.-Cert. 226 80 225 50 4½ Ungar. Goldrente 102 05 102 32
Lomb. Eisenb. . . 75 — 75 25 Silberrente . . . 82 25 82 45
Galizier . . . 206 50 206 25 London . . . 127 20 127 15
Napoleonsd'or . 10 09½ 10 09 Ungar. Papierrente. 87 85 87 90

waltungs-Ergebnisse haben es auch im abgelaufenen Jahre ermöglicht, den Societäts-Teilnehmern von den ordentlichen Beiträgen 50 pCt. zu erlassen. — Der Schadenaufwand von 195 197 M. wurde durch 143 Brände verursacht, durch welche 157 Wohn-, 36 Stall-, 40 Scheuer- und 63 Nebengebäude zerstört oder beschädigt worden sind. Entstanden sind von diesen Bränden durch Blitzschlag 21, durch vorsätzliche Brandstiftung 7, durch bauliche Mängel 12, durch Fahrlässigkeit 17, durch Funken aus Schornsteinen 3, durch Spielen von Kindern mit Zündhölzern 1, durch Explosion von Petroleumlampen 2, durch Explosion einer Benzinlampe 1, durch Selbstentzündung von Lack 1, durch Entzündung von Spiritus 1. Die Entstehungsurache der übrigen 77 Brände hat mit Bestimmtheit nicht ermittelt werden können. — Von größerem Umfange waren die Brände am 19. September in Glatz mit 20 500 M. Schadenergütungen und am 24. Mai in Landau mit einer Vergütung von 16 549 M.

—oe. **Bunzlau, 24. Mai.** [Stadtverordnetenversammlung.] — Verbindung mit Löwenberg. — Fahrenweiche. In der heute Nachmittag stattgehabten Stadtverordneten-Versammlung wurde beschloffen, mit der Gemeinde Tüllendorf in Unterhandlungen wegen Bildung eines Sprikenverbandes zu treten. — Das Stadttheater soll wieder für die nächste Winteraison an einen geeigneten und leistungsfähigen Unternehmer verpachtet werden. Es hat sich schon nach dieser ersten Saison herausgestellt, daß das Theater keine Einnahmequelle für die Stadt bilden kann, sondern nur Opfer erfordert. — Das Gesuch eines Einwohners an den Magistrat geht dahin, ihm etwa 2 Morgen Acker auf dem sogenannten Wehrberge zu verkaufen, um daselbst Anlagen zu schaffen und ein Sommerrestaurant zu erbauen. Bereits vor einer Reihe von Jahren hatten sich eine Anzahl Bürger mit der Idee getragen, auf diesem schönen Aussichtspunkte Anlagen, Spaziergänge und einen Pavillon mit Aussichtsturm anzulegen. Damals scheiterte das Project daran, daß die Stadt keine Opfer bringen wollte. Heute liegt die Sache anders, da ein Privatmann die Ausführung in die Hand zu nehmen beabsichtigt. Der Magistrat steht aber auch diesem Project deshalb nicht sympathisch gegenüber, weil er nicht gewillt ist, an jener Stelle städtisches Eigenthum zu verkaufen. Die Versammlung schließt sich dem Antrage des Magistrats nach längerer Debatte an und lehnt das Gesuch des Petenten ab, beschließt dagegen, eine gemischte Commission zu wählen, welche ein Project ausarbeiten soll, monach der Wehrberg oder wenigstens ein Theil desselben als Aussichtspunkt dem Publikum zugänglich gemacht wird. Zum Schluß wird die Anschaffung eines Sprengwagens, welchen zugleich die Feuerwehr als Wasserwagen benutzen kann, zum Preise von 790 Mark beschloffen. — Eine neue Verbindung mit Löwenberg tritt mit dem morgigen Tage in Kraft. Ein Löwenberger Fuhrwerksbesitzer, Stenzel, hat einen Omnibus in Cours gesetzt, welcher Morgens um 5½ Uhr von Löwenberg hierher und Nachmittags um 5½ Uhr wieder von hier nach Löwenberg zurückfährt. — Der Gewerbeverein zu Greulich-Gremsdorf wird am 12. Juni das Fest seiner Fahrenweiche begehen.

Telegramme.

(Original-Telegramme der Breslauer Zeitung.)

*** Paris, 26. Mai, 11 Uhr Vorm.** Der Brand der Opera Comique ist noch nicht gelöscht. Die Zahl der Opfer beträgt über 20. Soeben wurden wieder drei Leichen gefunden. Die Polizei verweigert die Auskunft über die Zahl der Opfer.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Rom, 26. Mai. Der zwischen dem Finanzminister und der Nationalbank mit den italienischen Eisenbahngesellschaften wegen Emission von 3procentigen Eisenbahn-Obligationen im Betrage von 700 000 Frcs. abgeschlossene Vertrag ist heute unterzeichnet worden. Bei der öffentlichen Subscription der 4procentigen Anleihe der Stadt Rom sind insgesamt 133 947 Obligationen anstatt der aufgelegten 36 000 gezeichnet. Die Zeichner erhalten 27 für je 100 gezeichnete Obligationen.

Paris, 26. Mai. Freycinet übernahm die Bildung des neuen Cabinets. (Für einen Theil der Auflage wiederholt.)

Paris, 26. Mai. Morgens. Das Feuer in der „Opera Comique“ ist nach angestellten Ermittlungen in den Sofistengardinen des hinteren Bühnenraums ausgebrochen. Die Zuschauer hätten das Theater daher leicht verlassen können, da aber das Gas erlosch, bevor das Theater vollständig geräumt war, fürchtet man, daß einige Zuschauer der oberen Ränge, von der Dunkelheit überrascht, den Ausgang nicht gewinnen konnten. Das Feuer dehnte sich schnell über die Bedachung aus. Der Plafond stürzte bald nach dem Ausbruch des Feuers ein. Es verlautet, daß bis jetzt einige 60 verwundet und 19 todt sind. Genauere Details sind noch

Cours-Blatt.

Breslau, 26. Mai 1887.

Berlin, 26. Mai. [Amliche Schluss-Course.]		Fest.	
Eisenbahn-Stamm-Actien.		Cours vom 25. 26.	
Mainz-Ludwigshaf. . .	97 70	97 50	
Galiz. Carl-Ludw.-B. . .	82 80	82 90	
Gotthard-Bahn . . .	107 90	107 30	
Warschau-Wien . . .	279 —	278 —	
Lübeck-Büchen . . .	156 20	156 50	
Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.		Cours vom 25. 26.	
Bresl.-Freib.-Pr.-Ltr.H. .	102 40	—	—
Oberschl. 3½% Lit.E. . .	—	99 —	—
do. 4½% . . .	—	102 40	—
do. 4½% 1879 . . .	105 30	105 30	—
R.-O.-U.-Bahn 4½% . .	—	—	—
Mähr.-Schl.-Cfr.-B. . .	50 90	50 90	—
Ausländische Fonds.		Cours vom 25. 26.	
Italienische Rente . . .	97 50	97 70	—
Oest. 4½% Goldrente . .	90 10	90 —	—
do. 4½% Papier. . .	64 70	64 70	—
do. 4½% Silberr. . .	65 80	65 70	—
do. 1860er Loose . . .	113 90	113 90	—
Poln. 5½% Pfandbr. . .	57 70	57 60	—
do. Ligu.-Pfandbr. . .	53 —	52 90	—
Rum. 5½% Staats-Obl. . .	94 40	94 30	—
do. 6½% do. . .	105 20	105 60	—
Russ. 1880er Anleihe . .	83 20	83 50	—
do. 1884er do. . .	97 20	97 40	—
do. Orient-Anl. II. . .	57 —	57 20	—
do. Bod.-Cr.-Pfbr. . .	95 50	95 80	—
do. 1883er Goldr. . .	110 20	109 75	—
Türk. Consols conv. . .	14 —	14 50	—
do. Tabaks-Actien . . .	74 20	74 70	—
do. Loose . . .	29 —	29 80	—
Ung. 4½% Goldrente . .	81 40	81 70	—
do. Papierrente . . .	70 20	70 20	—
Serb. Rente amort. . .	79 70	80 —	—
Banknoten.		Cours vom 25. 26.	
Oest. Bankn. 100 Fl. . .	160 20	160 15	—
Russ. Bankn. 100 SR. . .	184 —	183 90	—
do. per ult. . .	—	—	—
Wechsel.		Cours vom 25. 26.	
Amsterdam 8 T. . .	—	168 80	—
London 1 Lstrl. 8 T. . .	—	20 36	—
do. 1 — 3 M. . .	—	20 31	—
Paris 100 Frcs. 8 T. . .	—	80 75	—
Wien 100 Fl. 8 T. . .	160 15	160 10	—
do. 100 Fl. 2 M. . .	159 40	159 40	—
Warschau 100 SR. 8 T. .	183 75	183 55	—
Inländische Fonds.		Cours vom 25. 26.	
D. Reichs-Anl. 4½% . .	106 40	106 10	—
Preuss.-Pr.-Anl. de 55 . .	154 20	154 25	—
Pr. 3½% St.-Schldsch . .	99 90	99 90	—
Preuss. 4½% cons. Anl. . .	106 —	106 —	—
Pruss. 3½% cons. Anl. . .	99 20	99 20	—
Schl. 3½% Pfandbr. L.A. .	97 10	97 30	—
Privat-Discont 2½% . .		—	—

Letzte Course.

Berlin, 26. Mai, 3 Uhr 15 Min. [Dringl. Original-Depesche der Breslauer Zeitung.]		Cours vom 25. 26.	
Oesterr. Credit ult. . .	452 —	453 —	Mecklenburger ult. 137 25 138 —
Disc.-Command. ult. . .	195 —	195 37	Ungar. Goldrente ult. 81 50 81 62
Franzosen . . . ult. . .	364 50	360 50	Mainz-Ludwigshaf. . . 97 62 97 50
Lombarden . . . ult. . .	138 50	139 —	Russ. 1880er Anl. ult. 83 37 83 37
Conv. Türk. Anleihe . .	14 25	14 50	Italiener . . . ult. . . 97 50 97 62
Lübeck-Büchen ult. . .	156 25	156 75	Russ. II. Orient-A. ult. 56 87 56 87
Egypter . . . ult. . .	75 37	75 75	Laurahütte . . . ult. . . 69 37 69 75
Marienburg-Mlawka ult. .	46 25	46 12	Galizier . . . ult. . . 82 87 82 87
Ostpr. Süd.-St.-Act. . .	60 75	60 37	Russ. Banknoten ult. 184 — 183 75
Dortm. Union St.-Pr. . .	53 75	53 75	Neueste Russ. Anl. 97 25 97 37

Producten-Börse.

Berlin, 26. Mai, 12 Uhr 30 Min. [Anfangs-Course.] Weizen (gelber) Mai 185, 75, Septbr.-Oetbr. 174, 50. Roggen Mai-Juni 126, 50, Septbr.-Oetbr. 131, —. Rüböl Mai-Juni 45, 80, Septbr.-Oetbr. 46, 30, Spiritus Mai-Juni 42, 70, August-Septbr. 44, 40. Petroleum September-October 21, 20. Hafer Mai-Juni 97, 25.

Berlin, 26. Mai. [Schlussbericht.]				
Cours vom 25.		26.	Cours vom 25.	26.
Weizen. Höher.			Rüböl. Besser.	
Mai	184 50	186 50	Mai-Juni	45 90 46 20
Septbr.-Oetbr.	173 —	174 75	Septbr.-Oetbr.	46 30 46 70
Roggen. Höher.			Spiritus. Besser.	
Mai-Juni	125 50	127 25	loco	42 90 43 —
Juni-Juli	125 50	127 25	Mai-Juni	42 40 42 90
Septbr.-Oetbr.	130 25	131 50	Juli-August	43 20 43 70
Hafer.			August-September	44 10 44 50
Mai-Juni	97 —	97 25		
Septbr.-Oetbr.	103 50	104 —		
Stettin, 26. Mai. — Uhr — Min.				
Cours vom 25.		26.	Cours vom 25.	26.
Weizen. Steigend.			Rüböl. Unveränd.	
Mai	179 50	182 50	Mai	46 50 46 50
Juni-Juli	179 50	182 50	Septbr.-Oetbr.	46 — 46 —
Roggen. Ruhig.			Spiritus.	
Mai	124 —	124 —	loco	41 9 — 41 90
Juni-Juli	124 —	124 —	Mai	42 — 42 20
Petroleum.			Juni-Juli	42 1 — 42 30
loco	10 35	10 35	August-September	43 40 43 60

Chemnitz, 26. Mai. [Wochenbericht von Berthold Sachs.] Wetter: Schön. Bei starkem Angebot aller Cerealien war die Stimmung an unserer heutigen Wochenbörse ziemlich ruhig und wurden nur einige kleine Posten umgesetzt. Ich notire: Weizen, russischer, weiss u. roth 195 bis 208 M., polnischer 190—200 M., sächsischer, gelb und weiss 180—192 M., Roggen preussischer, 136—140 Mark, hiesiger 132—134 M., Gerste, Brauware, 140—170 M., Mähl- und Futterware 120—130 Mark, Hafer 117—120 Mark, Mais, rumänischer 115—118 M., cinquantin 118—123 M., Erbsen 140—175 M. Alles pro 1000 Kilo netto. Feinste Sorten über Notiz. — Weizenmehl Nr. 00: 29,00, Nr. 0: 27,00, Nr. 1: 25,00 M., Roggenmehl Nr. 0: 21,25 Mark, Nr. 1: 20,50 M. — Spiritus loco pro 10 000 Liter pro 44,80 M. Gd.

Glasgow, 26. Mai, 11 Uhr 10 Min. Vorm. Roheisen. Mixed numbers warrants 41,7½.

hebt die „Neue Freie Presse“ hervor, dass die bis jetzt ausgewiesene Mehreinnahme, soweit dieselbe das Actien-Ertragniss berührt, sich auf 344 761 Fl. beläuft und sich durch die bisherigen Resultate der buchhalterischen Richtigstellung auf rund 500 000 Fl. erhöht. (Nat.-Z.)

* **Orientbahnen.** Das „Bureau Reuter“ erfährt aus Konstantinopel, dass die Pforte auf Grund der Beschlüsse der Conférence à quatre an ihrer Weigerung festhält, die Eröffnung des Verkehrs auf der serbisch-türkischen Anschlusslinie früher zu gestatten, als bis auch die bulgarische Anschlusslinie der öffentlichen Benutzung übergeben wird. Ueber den Stand der Arbeiten an den bulgarischen Bahnen wird aus Sofia geschrieben, dass längs der ganzen Strecke eine rege Bauhätigkeit herrscht, so dass bei günstiger Witterung eine Fahrbarmachung der ganzen Strecke, von der serbischen Grenze bis Vakaröl, sogar noch in diesem Jahre nicht ausgeschlossen ist. Aber auch im ungünstigsten Falle kann mit Sicherheit darauf gerechnet werden, dass im Sommer des nächsten Jahres die directe Schienenverbindung Europas mit Konstantinopel endlich zur Thatsache werden wird.

* **Aus Russland** schreibt man der „Pos. Z.“: Zum Zwecke der Ablenkung des russischen Getreideexports nach den norddeutschen Häfen hat das Finanzministerium veranlasst, dass mehrere mittel-russische Bahnen, wie die Tambow-Kozlow-, Tambow-Saratow-, Tambow-Rjasaner Bahn die Tarife nach Libau ermässigen. Es dürften nunmehr die nach Danzig führenden Bahnlängen diesem Beispiel folgen, doch ist es zweifelhaft, ob die beim Finanzministerium fungierende Ministerialtarifcommission die Tarifiermässigung gestatten wird. — Vom Ministerium der Staatsdomänen ist der Vicedirector des Bergdepartements Skalkowski nach Polen delegiert worden, um über die an der schlesischen Grenze gelegenen Eisenwerke sein Gutachten abzugeben. Wie es scheint, gedenkt die Regierung die Ergreifung der von der national-russischen Partei geforderten Massregeln gegen die deutsche Montanindustrie in Polen von dem Urtheil dieses als Autorität auf dem Gebiete des Bergwesens bekannten Beamten abhängig zu machen. — Die Lodzer Gasgesellschaft, deren Actien sich meist in Händen Hamburger Firmen befinden, wird dem Vernehmen nach für das vergangene Jahr eine Dividende von 10 Percent zahlen.

Ausweise.

Berlin, 26. Mai. [Wochen-Uebersicht der Deutschen Reichsbank vom 23. Mai.]

Activa.			
1) Metallbestand (der Bestand an cursfähigem deutschem Gelde u. an Gold in Barren oder ausländ. Münzen, das Pfund fein zu 1392 Mark berechnet)	801 194 000 M.	+	14 934 000 M.
2) Bestand an Reichs-Kassenscheinen	25 528 000 „	+	1 228 000 „
3) Bestand an Noten und Banken	10 655 000 „	+	854 000 „
4) Bestand an Wechseln	387 561 000 „	—	11 004 000 „
5) Bestand an Lombardforderungen	42 022 000 „	—	790 000 „
6) Bestand an Effecten	44 149 000 „	—	2 152 000 „
7) Bestand an sonstigen Activen	37 172 000 „	+	902 000 „
Passiva.			
8) Grundcapital	120 000 000 M.	Unverändert.	
9) der Reservefonds	22 872 000 „	Unverändert.	
10) der Betrag der Umlauf. Noten	802 337 000 M.	—	19 675 000 M.
11) die sonstigen täglich fälligen Verbindlichkeiten	373 947 000 „	+	24 083 000 „
12) die sonstigen Passiva	668 000 „	—	127 000 „

Wien, 26. Mai. [Wochen-Ausweise der österreichisch-ungarischen Bank vom 23. Mai.*)]

Noten- und Umlauf	367 200 000 Fl.	Abn.	4 030 000 Fl.
Metallschatz in Silber	141 600 000 „	Zun.	28 000 „
do. in Gold	67 500 000 „	Abn.	6 000 „
In Gold zahlbare Wechsel	12 000 000 „	Abn.	122 000 „
Portefeuille	127 500 000 „	Abn.	3 669 000 „
Lombarden	24 200 000 „	Zun.	418 000 „
Hypotheken-Darlehen	94 500 000 „	Zun.	55 000 „
Pfandbriefe in Umlauf	92 200 000 „	Zun.	123 000 „

*) Ab- und Zunahme gegen den Stand vom 15. Mai.

Marktberichte.

* **Hamburg, 26. Mai, 10 Uhr 20 Min. Vorm. Kaffee-Terminbörse.** (Telegraphischer Bericht von Lassally & Sohn, vertreten durch Salo Redlich in Breslau.) Good average Santos per October 96 Pf., per December 96 1/2 Pf. bez. u. Gd. Tendenz: Hausse.

Wolle. Posen, 24. Mai. Wenn auch alljährlich kurz vor dem Wollmarkt eine Geschäftsstille im Wollhandel zu herrschen pflegt, so tritt dieselbe in diesem Jahre in noch stärkerem Masse hervor, weil in Folge der gestiegenen Preise, welche seit Beendigung des letzten Wollmarktes für Land-, Stoff- und Tuchwollen ca. 30 M. betragen, seit längerer Zeit fast gar keine Kauflust vorhanden ist. Auswärtige Gross-

händler, die sonst gewöhnlich unseren Platz zu Einkäufen aufsuchen, fehlen schon seit zwei Monaten und Fabrikanten haben fast sämtlich ihren Bedarf für längere Zeit gedeckt. Wir können die Tendenz im Allgemeinen als entschieden ruhig und eher matt bezeichnen. Die kleinen Abschlüsse der letzten vierzehn Tage geschahen in Stoff- und Tuchwollen zu unveränderten Preisen an kleinere märkische und lausitzer Fabrikanten, ebenso ging eine Partie Schmutzwolle zu Anfang der fünfziger Mark an einen schlesischen Fabrikanten über. Was das Contractgeschäft anbetrifft, so lässt sich von demselben nichts Günstiges berichten. Die hohen Forderungen der Producenten, welche dieselben andauernd beanspruchen, lassen keine grösseren Abschlüsse zu Stande kommen. Die Zurückhaltung der Producenten im Verkauf dürfte auf den Umstand zurückzuführen sein, dass dieselben im vorigen Jahre durch hiesige tendenziöse Wollberichte, die vor dem Wollmarkt veröffentlicht wurden, sich beeinflussen liessen, ihre Wollen zu jedem ihnen gebotenen Preis an Händler der Provinz zu verkaufen. Es sind uns Fälle bekannt, dass Wollen, die mit 105 M. contractlich verkauft wurden, am Wollmarkt 115—120 M. erzielten. Das bisher contractlich verkaufte Quantum ist noch höchst unbedeutend. Vorläufig traten nur Händler in der Provinz als Käufer auf, während hiesige Grosshändler nur ganz vereinzelte Posten kauften und zwar ausschliesslich bekannte Stämme. Bei den Contractabschlüssen stellt sich ein Preisaufschlag von 18 M. bis 24 gegen vorjährige Wollmarktspreise heraus. (B.-u.H.-Z.)

* **Vom Liverpooler Baumwollenmarkt** schreibt man der „Frankf. Zeitung“ am 21. d. Mts.: „Das Vertrauen der Hausspeculation wurde gleich zu Anfang der Woche merklich erhöht durch das Auftreten eines ziemlich lebhaften Exportbegehrs, der, wie leicht erklärlich, dann auch die hiesigen Spinner zu vermehrten Einkäufen antrieb. Der Markt war daher vollständig in Händen der Haussiers und dürfte eine weitere Avance kaum überraschen, obschon die Bewegung einen deutlich speculativen Charakter trägt. Ueberdies sollte man nicht übersehen, dass der Platzvorrath beiläufig 340 000 Ballen grösser ist, als im vorigen Jahre um diese Zeit und auch die Vorräthe auf den Spinnereien eher reichlich bleiben. Amerikanische Sorten im Platzgeschäft sind 1/8 d. höher, während Egypter bei mässiger Nachfrage unverändert blieben. Surats waren namentlich für den Export sehr begehrt und notiren meist 1/16 d. höher. Terminpreise haben sich in nahen Positionen 3/64—7/64 d. und in entfernteren 3/64—3/8 d. Die Zufuhr betrug 57 242 Ballen, wovon 23 958 amerikanischer, 4338 brasilianischer, 2026 egyptischer, 227 westindischer und 26 693 ostindischer Baumwolle. Der Umsatz am Platze bezifferte sich auf 60 290 Ballen, wovon Spinner (einschliesslich 8010 direct bezogener) 55 120, Speculanten und Exporteure den Rest entnahmen. Wirkliche Ausfuhr 13 258. Der Vorrath am Platze hat sich um 11 140 Ballen vermindert und beziffert sich gegenwärtig auf 971 270 gegen 630 070 in der entsprechenden Woche des Vorjahres; davon sind amerikanisch 743 000 gegen 450 000, ostindisch 100 000 gegen 52 000. Schwimmend sind an amerikanischer Baumwolle für Liverpool 23 000 gegen 181 000, für den Continent 90 000 gegen 146 000, an ostindischer für Liverpool, London und den Continent 375 000 gegen 267 000. Der gesammte sichtbare Vorrath beziffert sich auf 2 440 000 gegen 2 408 000, davon sind amerikanisch 1 574 000 gegen 1 769 000, ostindisch 672 000 gegen 460 000. — So lebhaft und fest die Tendenz für das Rohmaterial ist, ebenso trägt bleibt die Stimmung in dem Manchester Garn- und Tuchmarkt und zeigen Preise grosse Unregelmässigkeit. Trotzdem indess Notirungen sich meist zu Gunsten der Käufer neigen, sind die Transactionen nicht von bedeutendem Umfang, während andererseits das Gerücht von bevorstehenden Productions-Einschränkungen wieder verstummt ist.“

Cz. S. Berliner Bericht über Kartoffelfabrikate und Weizenstärke (vom 18. bis 25. Mai). Ueber das Geschäft in Kartoffelfabrikaten ist diesmal wenig zu berichten, da sich dasselbe in den engsten Grenzen nothwendigster Bedarfsdeckung hielt. Dabei ist jedoch das Angebot ausserordentlich zurückhaltend geblieben, so dass die Preise sich nicht allein fest auf ihrem letztwöchentlichen Stande behaupten, sondern theilweise sogar etwas über denselben hinausgehen konnten. Bevorzugte Beachtung gab sich nach wie vor für bessere Qualitäten kund. Auf Termine wurde so gut wie nichts gehandelt, da Gebote und Forderungen noch zu sehr differiren. Wir notiren: Kartoffelstärke, Ia centrifugirt und auf Horden getrocknet, loco und Mai-Juni 16,70 M., do. ohne Centrifuge 15,80—16,20 M., IIa 14,00—15,60 M., Kartoffelmehl, hochfein, 18 M., Ia loco und Mai-Juni 16,70 M., IIa 14,00—16,00 M., Kartoffelsyrup, Ia weiss 17,75 bis 18,25 M., do. zum Export eingedickt 18,25 bis 18,50 Mark, Ia gelb 15,75 bis 16,50 Mark. Kartoffelzucker in Kisten, Ia weiss 18,50—19 M., Ia gelb 16,50 bis 17,50 M., geraspelt in Säcken I M. per 100 Kilo mehr. — Weizen- und Reisstärke fanden ziemlich regelmässigen Absatz. Wir notiren: Weizenstärke, Ia grossstückige Hagelsche, Pasewalk etc. 36,50—37,50 M., do. kleinstückige 31—34 Mark, Schabestärke 27 bis 29 Mark, Reisstückenstärke 41—42 Mark, Reistränenstärke 42—43 M. — Preise pr. 100 Kilo frei Berlin für Posten nicht unter 10 000 Kilo.

* **Kartoffeln.** Berlin, 24. Mai. Der Geschäftsverkehr der letzten Woche bot der Berichterstattung wenig Stoff. Angebot und Nachfrage hielten sich so ziemlich gleich, nur in Magnum Bauernkartoffeln für England war Nachfrage sehr bedeutend, die Preishaltung war deswegen fest. Zufuhren beliefen sich auf bis 50 Wagen täglich. Preise stellten sich für gute rothe Dabersche Esswaare per Centner ab Bahnhof auf 1,70 bis 1,75 M. Futter- und Brennwaare per 24 Centner bis 30 Mark. (B.-u.H.-Z.)

München, 24. Mai [Wochenbericht über Margarin und Margarinbutter von Gras & Adler.] Der Margarinmarkt zeigte unveränderte Stimmung und Preise bei ziemlich lebhafter Kauflust. Dagegen ist weder für Naturbutter noch für Butterine eine Besserung der gedrückten Lage zu verzeichnen.

Heutige Notirungen sind, je nach Qualitäten, für: Margarin 70,00 bis 110,00 M., Margarinbutter 78,00 bis 147,00 M. per 100 Kilo Netto.

Wasserstands-Telegramme.

Ratibor, 25. Mai, 6 Uhr Morgens 1,90 m.	
— 26. Mai, 6 Uhr Morgens 1,96 m.	
Glatz, 25. Mai, 6 Uhr Morgens 0,47 m.	
— 26. Mai, 6 Uhr Morgens 0,52 m.	
Breslau, 25. Mai, 12 Uhr Mitt. O.-P. 5,02 m, U.-P. + 0,24 m.	
— 26. Mai, 12 Uhr Mitt. O.-P. 5,00 m, U.-P. + 0,96 m.	

Familiennachrichten.

Verlobt: Frä. Jennimor Fiebelhorn, Herr Prem.-Lt. Wilhelm v. Stöck, Prenzlau. Frä. Marie Ferber, Herr Rechtsanw. Dr. jur. Walter Schumann, Gera. Frä. Elisabeth Rennau, Herr Landwirth Eduard Rennau, Frankenhäuser-Halberstadt.

Verlobt: Herr Prem.-Lt. Adolf v. Waldow, Frä. Marie von Benedendorff u. v. Gindenburg, Berlin. Herr Rechtsanw. Ernst Jänisch, verm. Fr. Anna Bornann, Poln. = Wartenberg. Herr Regier.-Rath Max Bahmeier, Frä. Gabriele Dietzel, Frankfurt a. O. = Breslau.

Geboren: Ein Knabe: Herrn Raths- beif. Richard Feinke, Dammig b. Namslau.

Einrahmungen von Kupferstichen, Photographien, Portraits etc. werden in eigener Rahmenfabrik angefertigt. **Bruno Richter, Kunsthandlung, Breslau, Schlossstr.**

Angewandte Fremde:

Helmemann's Hôtel „zur goldenen Gans“. St. Dursch. Rüst Ludwig Sapieha, Herrschaftsbesitz, Galizien. Graf Polabowski • Behner, Landeskämmerer u. Rigsf., Groß-Panion. Hrau Gräfin Gusezewski, u. Begl. u. Bedien. Krakau. Rühle, Rigschätz., Walskatt. Rühr, Rfm., Wismars. Roggenfelder, Rfm., Sorau. Roggenfelder, Rfm., Paris. Ries, Rfm., Hamburg. Davidsohn, dgl. Edl., Offizier, n. Gemahln. Bettinger, Rfekt., Wiesbaden. Hôtel weissler Adler , Oplauertstr. 10/11. Richter, Director, Eintrachtshütte. Zungheim, Director, Königshütte. Menzel, Direct., Rattowitz. Dr. Grosse, Direct., Halle a. S. Götter, Rfm., Gottbus. Dursch, Banddirect., n. Gem., Magdeburg. Krausmann, Rfm., Berlin. Girshfeld, dgl. Dohmen, Rfm., Olabach. Schweidach, Rfm., Oldenburg. Hôtel du Nord , vis-à-vis dem Centralbahnhof. Stimming, Brautreibesiger, Kürstenwalde. Raupert, Rath, Berlin. Hrau Amtsgerichtschätz Rist, Nittitz. Hrau Friederich, Wirtsch. von Zatzewski, landchaftl. Adminal., n. Gem., Rissa. Rühlich, Rfm., Halle a. S. Fischer, Amtsrichter, n. Gem., Guttstadt. Dr. Schrader, Doppel. Brofius, Rfisch, Inspector, Rattowitz. v. Welkin, Major, n. Gem., Rattowitz. Rühshorn, Rfisch, Inspector, Posen. Offitz, Rfm., Berlin. Hödm, Rfm., Königschhütte. Graf Sauerma-Rupersdorfs Kammerherr, Rattisch be Strehlen. Grün, Rfm., Tefchen. Muth, Rfgo., Hermsdorf. Dr. Schur, Chemiker, Berlin. Pröcknick, Beamter, n. Gem., Lemberg. Hôtel z. deutschen Hause , Albrechtstr. Nr. 22. Sturm, Rfekt., Freyswalbau. Schweiger, Rfm., Liebau. Hrau Rent. Niefe n. Tochter. Rattschkau. Koch, Rfm., Berlin. Hôtel de Rome , Albrechtstr. 17. Schiller, Rfm., Zuckmantel. Himmel, Regierungsrath, Weigelsdorf. Luz, Pfarrer, Naumburg. Grotepeter, Pfarrer Lancafter. Helle, Informator, Ettlin. Rufsch, Baumeister, Friebland. Rätger, Brauereibes., Gletwitz. Lange, Oberamtmann, Schwaldbemau.	
--	--